

Obec Hlavatce

Zastupitelstvo obce Hlavatce příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“) formou opatření obecné povahy

v y d á v á změnu č. 2 územního plánu Hlavatce

Záznam o účinnosti	
vydávající správní orgán: Zastupitelstvo obce Hlavatce	datum nabytí účinnosti:
oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Jolana Zahrádková funkce: oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Ing. Petr Houska funkce: starosta obce	otisk úředního razítka pořizovatele

Zpracovatel:

Vlastimil Smítka Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektant
datum vyhotovení: leden 2022	
vypracoval: Vlastimil Smítka	
odpovědný projektant: Vlastimil Smítka	
číslo paré:	

I. změna územního plánu Hlavatce

Územní plán Hlavatce se mění takto:

- ◆ Nadpis kapitoly b) zní: „základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“.
- ◆ Nadpis kapitoly c) zní: „urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.
- ◆ Nadpis kapitoly d) zní: „koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.
- ◆ Nadpis kapitoly e) zní: „koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.“.
- ◆ Nadpis kapitoly f) zní: „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.
- ◆ Nadpis kapitoly h) zní: „vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo“.
- ◆ Kapitola i) včetně nadpisu zní: „údaje o počtu listů územního plánu, ve znění pozdějších změn a počtu výkresů grafické části

počet listů územního plánu, ve znění pozdějších změn	27
počet výkresů grafické části	3“.

Počet listů změny územního plánu	1
Počet výkresů grafické části	2

II. Obsah odůvodnění změny č. 2 územního plánu Hlavatce

1) **Textová část** odůvodnění územního plánu obsahuje:

a) postup při pořízení změny	4
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	4
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	6
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	7
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	8
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	8
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	8
h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazným důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	8
i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	8
j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	9
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	10
l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	10
m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	10
n) text s vyznačením změn.....	10
o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa	11
p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	12
q) vypořádání připomínek.....	12

2) **Grafická část** odůvodnění územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění územního plánu, obsahuje:

- | | |
|--|------------|
| a) koordinační výkres v měřítku | 1 : 5 000, |
| b) výkres širších vztahů v měřítku | 1: 10 000, |
| c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku | 1 : 5 000. |

a) postup při pořízení změny

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Zastupitelstvo obce tak rozhodlo o pořízení změny územního plánu. Dle § 55 odst. 3 stavebního zákona se vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává. Zastupitelstvo obce Hlavatce rozhodlo na svém zasedání nejen o pořízení změny č. 2 územního plánu Hlavatce (dále též jen „změna“), ale také o použití zkráceného postupu pořizování změny územního plánu. Dále zastupitelstvo určilo starostu obce jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

Dále zastupitelstvo obce svým usnesením určilo starostu obce pana Ing. Petra Housku, jako určeného zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

další postup bude doplněn na základě projednávání

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 12. 7. 2009. Následně byla politika aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015. Aktualizace č. 2, resp. 3 byly schváleny usnesením vlády č. 629, resp. 630 ze dne 2. září 2019. Aktualizace č. 5 byla schválena usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020. Aktualizace č. 4 byla schválena usnesením vlády č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací (dále též jen „PÚR“ či „politika územního rozvoje“) je zahrnuto správní území obce Hlavatce do **rozvojové osy OS6 Praha – Benešov – Tábor – České Budějovice – hranice ČR/Rakousko** (-Linz) prostřednictvím obce s rozšířenou působností Soběslav. Důvodem vymezení jsou dva nadnárodní koridory dopravní infrastruktury vedoucí v těsné blízkosti Soběslavi. Jedná se o koridor dálnice D3 a koridor konvenční železniční dopravy C-E 551 (IV. tranzitní železniční koridor).

Dále z PÚR vyplývá konkrétní požadavek na koordinaci záměrů na změny v území, neboť správní území obce Hlavatce zasahuje **koridor technické infrastruktury E7 pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka**. Ten je ve změně upřesněn na základě zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, resp. na základě v koridoru technické infrastruktury TI-E7.

V aktualizaci č. 4 byla vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Správní území obce se nachází v této specifické oblasti. Problematika řešená změnou č. 4 však nemá přímý vliv na podmínky stanovené pro tuto specifickou oblast. Z tohoto důvodu je shledán soulad s politikou územního rozvoje i v této oblasti.

PÚR dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Návrh změny

územního plánu zejména:

- brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů;
- dává přednost komplexním řešením při stanovování způsobu využití území před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty v území;
- respektuje veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu;
- vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny;
- vytváří podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury;
- zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu;
- koncipuje úroveň technické infrastruktury (zejména zpracování odpadních vod) tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Návrh změny územního plánu Hlavatce není v rozporu s politikou územního rozvoje, ve znění pozdějších aktualizací. Způsob, jakým byly podmínky z PÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, jako platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem dne 13. 9. 2011 usnesením zastupitelstva 293/2011/ZK-26 s nabytím účinnosti dne 7. 11. 2011, byly aktualizovány dle § 42 stavebního zákona a 6. 1. 2015 nabyla účinnosti 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Dále dne 6. 1. 2016 nabyla účinnosti 2. a 3. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2017 nabyla účinnosti 5. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2018 nabyla účinnosti 6. aktualizace, dne 9. 4. 2021 nabyla účinnosti 7. aktualizace, dne 5. 10. 2021 nabyla účinnosti 8. aktualizace. Dále nabytí dne 18. 9. 2017 právní moci rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně, kterým byl zrušen záměr dopravní infrastruktury D 86 – silniční napojení Klápy a záměr územního systému ekologické stability NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen.

Správní území obce je součástí řešeného území zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, v aktuálním znění. Ze zásad vyplývají tyto záměry:

- záměr Ee33 – koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka – koridor upraven v 1. aktualizaci
- regionální biocentrum RBC 777 – Vrchy
- regionální biokoridor RBK 365 Černická obora – Vrchy

Při respektování priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a upřesňujících podmínek plynoucích z koncepce ochrany hodnot kraje byl ve změně územního plánu **převymezen koridor veřejné technické infrastruktury Ee33/2 pro vybudování záměru ZVN 400 kV Kočín – Mírovka – úsek Harmanice – Nedvědice**. Tento koridor je ve změně řešen jen v části, která nebyla v souladu se ZÚR, tzn. pouze v jižní části správního území obce Hlavatce.

Návrh změny územního plánu se nedotýká vymezeného územního systému ekologické stability ze ZÚR. Zpřesněné RBC 777 – Vrchy a RBK 365 Černická obora – Vrchy jsou v souladu.

Koridor veřejné technické infrastruktury Ee33/2 je ve změně vymezen jako koridor pro vybudování veřejně prospěšné stavby, jak vychází z kapitoly g) ZÚR.

Návrh změny územního plánu ctí podmínky z vymezené cílové charakteristiky krajiny – krajina lesoplná, malá část krajina polní – která zasahuje na řešené území změny.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování respektuje požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR nevyplývá potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR nevyplývá potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) ani kompenzační opatření podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

Návrh změny územního plánu Hlavatce není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území

Změna ovlivňuje širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury pouze v jednom bodě a to převymezení koridoru pro umístění koridoru veřejné technické infrastruktury, který byl upraven v 1. aktualizaci zásad územního rozvoje. Současně na tuto skutečnost také reagují územně plánovací dokumentace obcí.

Změna územního plánu je koordinována s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Sousední obec Vlastiboř pořizuje samostatnou změnu, která uvádí do souladu koridor veřejné technické infrastruktury Ee33/2 vymezený v platné územně plánovací dokumentaci obce se zásadami územního rozvoje.

Územní studie krajiny Jihočeského kraje - Dne 1. 9. 2021 byla schválena možnost jejího využití, a proto je jedním z podkladů, které návrh územního plánu zohledňuje. Dle této studie se řešené území změny nachází v krajinné oblasti č. 26 Tábořsko-soběslavská krajinná oblast a v krajinném typu č. 13 – Mírně zvlněná až kopcovitá leso-zemědělská krajina.

Všechny návaznosti na využívání území z hlediska širších vztahů v území, zejména návaznosti na správní území sousedních obcí, jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů.

Návrh změny územního plánu Hlavatce tedy nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení změny územního plánu vytváří podmínky pro využívání území a pro udržitelný rozvoj území. Změna vychází z řešení nadřazených dokumentací politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje. Změna územního plánu řeší účelně využití a prostorové uspořádání území. Blíže ostatní kapitoly odůvodnění. Řešení změny územního plánu ve veřejném zájmu chrání a

rozvíjí hodnoty území. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v území určují podmínky pro využívání nezastavěného území. Na základě řešení zásad územního rozvoje, resp. 1. aktualizace je zpřesněn koridor pro záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Mírovka. Pořadí provádění změn v území (etapizaci) nebylo nutno vzhledem k navrhovanému řešení stanovovat. Stejně tak nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení změny nevytváří předpoklady pro zvýšení ekologické stability území. Při řešení změny nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na podrobnost změny nebyly určeny žádné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. Řešení změny vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhovat kompenzační opatření. Řešení změny územního plánu respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Změna nevynechává žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin se ve změně nepočítá. Při řešení změny byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče. Návrh nevynechává žádné nové záměry, pro které by bylo možno instituty vyvlastnění či uplatnit předkupního práva. V reakci na 1. aktualizaci zásad územního rozvoje je „pouze“ upraven koridor pro veřejně prospěšnou stavbu záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Mírovka.

d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 500“). Druhy ploch odpovídají platnému územnímu plánu.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území obce. Změna územního plánu je pořizována osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500 tak, že vychází z obsahu platného územního plánu a zpracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Text s vyznačením změn je na podkladě textu platného územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu měnilo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadované úplné znění po vydání změny územního plánu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona a správním řádem. Přílohou odůvodnění změny je celé znění textové části výroku územního plánu s vyznačením změn.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká.

e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

bude doplněno na základě projednávání

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Dle § 55 odst. 3 stavebního zákona se vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazným důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Na začátku je nutno upozornit, že podrobné zdůvodnění návrhu změny je uvedeno v následující kapitole.

Zastupitelstvo obce rozhodlo o obsahu změny územního plánu:

1. uvést územní plán Hlavitce do souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje
 - návrh změny upravuje v návaznosti na aktualizaci zásad koridor pro záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Mírovka

j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Navržené řešení vychází z platného územního plánu. Obsah změny územního plánu byl stanoven rozhodnutím zastupitelstva obce - uvést územní plán Hlavatce do souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje.

Jediným úkolem změny územního plánu je jeho uvedení do souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. 1. aktualizací zásad územního rozvoje byl koridor pro umístění elektrického vedení Kočín – Mírovka rozšířen východně. Na to reaguje předkládaná změna zejména v grafické části územně plánovací dokumentace tak, aby koridor navazoval na sousední správní území obce Vlastiboř, ve kterém změna taktéž probíhá.

Změna nemění koncepci stanovenou v územním plánu Hlavatce. Změna nemění hodnoty vymezené v platném územním plánu Hlavatce.

Změna převymezuje koridor veřejné technické infrastruktury Ee33/2 (v územním plánu Hlavatce) označen jako TI-E7), který je v ZÚR vymezen pro vybudování elektrického vedení ZVN 400 kV Kočín - Mírovka. Koridor veřejné technické infrastruktury TI-E7 je ve změně upraven v jižní části správního území Hlavatce, tedy v úseku, který není v souladu s platnými ZÚR. Část koridoru TI-E7 je dle ZÚR vymezena v proměnné šíři cca 200 m a je určena pro umístění samostatného stavebního záměru (ochranné pásmo může vymezený koridor překročit).

V nejzápadnější části koridoru TI-E7 koridor kříží prvky lokálního územního systému ekologické stability. Jedná se o lokální biocentrum LBC11 a lokální biokoridor LBK8, které musí být při umístění stavebního záměru zohledněny. Koridor TI-E7 je obdobně jako v platném územním plánu Hlavatce vymezen jako koridor pro vybudování veřejně prospěšné stavby, jak vychází z kapitoly g) ZÚR.

j) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území se nemění.

j) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot není změnou dotčena. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

j) 3. odůvodnění urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce se nemění. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

j) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce veřejné infrastruktury se nemění. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

j) 5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny se nemění. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

j) 6. odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se nemění. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

j) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci,

pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou územního plánu se nevymezuje žádný nový záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut vyvlastnění.

j) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změnou územního plánu se nevymezuje žádný nový záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut předkupního práva. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

j) 10. odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

V závěru bylo upraveno znění nadpisu kapitoly v návaznosti na změny právních předpisů a obdobně další text kapitoly.

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je účelně a hospodárně využíváno, v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a § 19 stavebního zákona. Změnou nedochází k aktualizaci zastavěného území.

Změnou nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy.

Změna přebírá a zpřesňuje záměr nadmístního významu vymezený v zásadách územního rozvoje. Koridor veřejné technické infrastruktury TI-E7 je ve změně vymezen v dostatečně šíři tak, aby umožnil vybudování elektrického vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka.

Realizací stavebního záměru, pro který je koridor TI-E7 vymezen, fakticky nedojde k záboru zemědělského půdního fondu či pozemků určených k plnění funkcí lesa, jelikož se jedná o stavbu elektrického vedení, po jejíž realizaci budou pozemky využívány opět stávajícím způsobem. Zábory zemědělského půdního fondu se promítnou pouze při výstavbě stožárů – viz kapitola vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu.

l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, v aktuálním znění.

m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

n) text s vyznačením změn

viz samostatná příloha

o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa

Zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant, a prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona

Z hlediska respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) vycházel projektant a pořizovatel této územně plánovací dokumentace, resp. její změny z § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a navrhnul takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Projektant vyhodnotil předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, ve srovnání s jiným možným řešením a považuje navržené řešení za nejvýhodnější. Zdůvodnění, proč je přijaté navrhované řešení nejvýhodnější (nejen z hlediska ochrany ZPF), se však prolíná celou dokumentací územního plánu (zejména kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení).

Projektant navazuje na urbanistickou koncepci a koncepci veřejné infrastruktury stanovené v platné územně plánovací dokumentaci. Navrhovaný zábor zemědělské půdy se odehrává pouze ve zpřesněném koridoru technické infrastruktury.

Projektant návrhu změny územního plánu přistoupil k nezbytnému případu vymezení zastavitelné plochy na pozemcích zemědělského půdního fondu. Přitom však co nejméně narušuje organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické poměry a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací; vymezuje jen nejnutnější plochy zemědělského půdního fondu; co nejméně zatěžuje obhospodařování půdního fondu.

Jediným záměrem, který vyvolává vyhodnocení, je koridor technické infrastruktury, který je zpřesňován na základě řešení zásad územního rozvoje, resp. jejich aktualizace. Jedná se o záměr pro umístění elektrického vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka. Koridor technické infrastruktury prochází jižní částí správního území obce. Je nutno připomenout, že se nejedná o vyčíslení celého koridoru, ale o výpočet dle § 9 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., „Vyhodnocení výměry záboru u koridoru se provede vynásobením délky koridoru s odhadovanou šířkou tělesa stavby včetně započtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby. U staveb nadzemního nebo podzemního vedení, k jejichž realizaci je nutný souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, se za délku koridoru považuje součet odhadovaných délek vstupních šachet podzemního vedení a součet odhadovaných délek základů stožárů nadzemního vedení.“. Pro realizaci uvedeného záměru byl vymezen koridor, který ochrání dostatečný prostor pro jeho umístění. Fakticky tak dojde vzhledem k technickému provedení k minimálnímu záboru. Vzhledem k charakteru záměru (nadzemní elektrické vedení) je koridor navržen jako překryvná funkce, která umožní umístění navrhovaného záměru, ale současně zachovává stávající využití území včetně zemědělského obhospodařování. Dále je nutno poznamenat, že koridor je zpřesňován ze zásad územního rozvoje. Změna tak řeší uvedení do souladu územně plánovací dokumentace se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších

aktualizací, v záměru upřesnění koridorů elektrického vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka.

Dle informací od společnosti ČEPS, a. s. pro správní území obce Hlavatce se předpokládají zábory pro 9 stožárů o celkové výměře 824 m².

Návrh není předkládán variantně. Pro navrhovaná řešení neexistují varianty. Pozemky zahrnuté do I. či II. třídy ochrany jsou dotčeny minimálně a navíc při realizaci záměru dojde pouze k využití minimální části koridoru pro vybudování nadzemního elektrického vedení.

Na základě výše uvedeného zdůvodnění považujeme navržené řešení za nejvíce inklinující ke splnění všech cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 a § 19 stavebního zákona při respektování zákona o ochraně zemědělské půdy.

Předpokládaný zábor PUPFL

Zábory pozemků určených pro plnění funkcí lesa se týkají navrženého koridoru technické infrastruktury - pro umístění elektrického vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka – viz grafická část. K reálnému záboru však nemusí dojít, jelikož je koridor navržen v dostatečné šíři a v místech, kde koridor překrývá lesní pozemky, je z druhé strany dostatečně široký na to, aby byl záměr nadzemního elektrického vedení veden mimo tyto pozemky.

Záměr je blíže popsán a odůvodněn výše v této kapitole a v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení.

p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

bude doplněno na základě projednávání

q) vypořádání připomínek

bude doplněno na základě projednávání

Poučení:

Proti změně č. 2 územního plánu Hlavatce vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text s vyznačením změn

.....
Ing. Petr Houska
starosta obce

.....
Jaroslav Boháč
místostarosta obce

příloha odůvodnění změny č. 2 územního plánu Hlavatce

text s vyznačením změn

příloha odůvodnění text s vyznačením změn provedených v rámci změny č. 2 územního plánu Hlavatce je zpracováno způsobem jako u změny textu legislativního předpisu, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden podtrženým červeným písmem;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

Vzhledem k tomu, že změna č. 2 územního plánu Hlavatce se týká pouze několika článků textu územního plánu Hlavatce, je text s vyznačením změn publikován pouze v rozsahu těchto článků, u nichž se mění znění. Znění všech ostatních článků textu územního plánu Hlavatce, jakož i všechny ostatní názvy kapitol textu územního plánu Hlavatce, zůstávají beze změny.

a) vymezení zastavěného území

Zastavěné území je aktualizováno ke dni 1. 4. 2016. Všechna zastavěná území jsou vymezena ve výkrese základního členění území a hlavním výkrese.

b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území obce

Zásady celkové koncepce rozvoje obce

Základní zásadou rozvoje území obce je dosáhnout takového vývoje, který by přinesl „rozumný“ rozvoj v mezích možností území, odpovídající velikosti a významu obce ve struktuře osídlení a orientovaný na zachování hodnot území zejména klidného venkovského prostředí, pohody bydlení a kulturní, ale přesto z hlediska přírodního prostředí dobře fungující krajiny.

Nepřipustit nekoordinovaný rozvoj a nevymezovat zastavitelné plochy příliš velkého rozsahu, jejichž zastavění by narušilo přednosti a hodnoty území. Všechny stavby, zařízení a terénní úpravy musí respektovat život a styl života na venkově, nesmí zejména zhoršovat kvalitu prostředí, hodnotu území a narušovat pohodu bydlení.

Zásady rozvoje jsou:

- vycházet z postavení jednotlivých sídel ve struktuře osídlení:
 - Hlavatce – správní centrum, rozvoj služeb, klidné životní prostředí, hlavní rozvoj obce zejména bydlení, rozvoj možností zaměstnání,
 - Debrník – cenné sídlo z urbanistického hlediska, zachování hodnot, ale současně s tím nabídnout rozvoj k tomu vhodných lokalitách,
 - Vyhnance – nabídka klidného bydlení,
- zachovat venkovský charakter území,
- umožnit rozvoj úměrný velikosti a významu obce ve struktuře osídlení zejména s ohledem na zachování urbanistických a stavebních forem charakteristických pro tuto oblast,
- novou zástavbu uvnitř zastavěného území povolovat velmi citlivě s ohledem na hodnoty území, respektovat nezastavitelné plochy,
- vytvořit podmínky pro stabilizaci počtu trvale bydlících obyvatel a zejména zastavení odlivu mladých,
- vytvořit předpoklady k rozvoji zaměstnanosti v sídlech,
- zlepšit prostupnost území,
 - zlepšit bezpečnost pěšího a cyklistického napojení zejména všech sídel tří sídel v řešeném území,
 - podporovat propojení na okolní sídla zejména pak směrem na Vlastiboř, Radimov a Dudov,
- zachovávat a dále rozvíjet hodnoty území zejména přírodních a klidného životního prostředí -

Zásoby podzemní vody

Ochrana hodnot – Je nutno zajistit přiměřené odběry, zabránit „průmyslové těžbě“ vody v celé oblasti Borkovických blat, tzn. i v navazujících částech, do kterým správní území obce Hlavatce náleží.

c) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
~~urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně~~

Urbanistická koncepce vychází ze stávajícího uspořádání území. Zachovává historické centrální návsní prostory sídel a významné veřejné prostory (plochy veřejných prostranství) a orientuje se na zvyšování jejich kvality. Na prostory návsi a významnější veřejné prostory, navazuje historická zástavba většinou selských statků (zemědělských usedlostí) (zejména plochy smíšené obytné stávající). Dále již konkrétně pro jednotlivá sídla.

Hlavatce

Uspořádání sídla je vymezeno celkem jasně s ohledem na historický vývoj. Centrální prostor sídla tvoří dvě návsi - hlavní kruhová náves vymezená jako plochy veřejných prostranství a druhá menší, ale výše položená než předchozí, která se nachází v jižní části sídla před bývalou školou, zahrnutá do ploch smíšené obytné. Pro sídlo je charakteristické míšení funkcí zejména pak bydlení s podnikáním. Proto převážnou část zastavěného území je možno zařadit do ploch smíšených obytných, kde hlavním využitím je bydlení, které je doplňováno více či méně vhodným jiným využitím. Naproti tomu plochy bydlení stávající jsou vymezeny „pouze“ v západní části sídla kolem bytových domů. Rozvoj ploch s hlavním využitím bydlení je situován na jihozápad sídla, do severozápadní části severně od stávajícího bytového domu a na východní humna a to jižně od komunikace do Debrníku a jižně od silnice směrem na Radimov. Střední část východní strany sídla zásadně ovlivňuje stávající zemědělský areál (jehož některé části jsou ve velmi špatném stavu a jsou navrženy k asanaci) včetně dalších blízkých staveb pro zemědělství. Do této části je také navržena plocha pro sběrný dvůr. Rozvoj ploch výroby a skladování je směřován v pokračování ploch stávajícího zemědělského areálu východním směrem, další menší rozvoj je na severovýchodě a severu obce. Tento rozvoj musí být úměrný potenciálu obce.

Jihovýchod sídla je určen jako klidová část (školka a nově se rodící školící centrum včetně k nim přiléhajících pozemků a s menší návsi před nimi, dále hřbitov doplněný parčíkem a volným prostranstvím až k rybníku) zejména jako plochy občanského vybavení. Dalšími plochami občanského vybavení je kostel, pohostinství včetně souvisejících pozemků. Na humnech za školkou a školícím centrem je navržena zastavitelná plocha pro umístění občanského vybavení, zejména požární nádrže a dalšího veřejně přístupného občanského vybavení. Na tuto plochu občanského vybavení navazuje plocha veřejných prostranství, která dotvoří klidovou zónu, a plocha pro rozšíření hřbitova.

Plocha technické infrastruktury pro umístění čistírny odpadních vod je vymezena na jih od sídla. K ní vedou koridory pro umístění hlavních kanalizačních sběračů, z nich jeden sleduje vodní tok, který protíná téměř celé Hlavatce.

Debrník

Základním prvkem urbanistické koncepce je snaha o zachování urbanistických hodnot území. K tomu by měla přispět plocha zeleně – soukromé a vyhrazené, která zachovává bez

hráz posledního z nich. Jako v předešlých dvou sídlech je sídelní zeleň tvořena zejména zahradami. Z ní vyniká veliký sad na jih od velkostatku. Vhodné by bylo doplnit zelení zejména plochy výroby a skladování na severu sídla. Na jihu sídla mezi bývalým kravínem a stávající obytnou zástavbou je navržena plocha veřejných prostranství.

d) koncepte veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Koncepte dopravní infrastruktury

silniční doprava

Koncepte silniční dopravy vychází ze současného stavu, který je z hlediska intenzity dopravy a současných potřeb obce dostačující. Kostru silniční dopravní infrastruktury tvoří čtyři silnice III. třídy, doplněné místními a účelovými komunikacemi. Silnice II. třídy nepatrně zasahuje do řešeného území na jihozápadě. Všechny silnice zůstávají z hlediska koncepte nezměněny s tím, že je možno je dle potřeby rozšiřovat a upravovat. Posílení významu některých stávajících komunikací (propojek na sousední sídla) je zdůrazněna vymezením koridorů pro umístění vedení dopravní infrastruktury proměnné šíře (viz grafická část návrhu) pro umístění úpravy a rozšíření stávajících pozemních komunikací. Tento koridor je vymezen pro komunikaci Hlavatce - Debrník a dále směrem na Vlastiboř. Tato komunikace může sloužit také jako komunikace pro pěší a cyklisty (ale nejenom pro pěší a cyklisty). Jejich pokračování je nutno řešit také v sousedních správních územích.

Trasa Hlavatce, Debrník, Vlastiboř by byla vhodná pro vedení komunikace pro cyklisty mezinárodního významu EUROVELO 7.

Zastavitelné plochy je možno připojit ze stávajících komunikací. Územní plán umožňuje v některých plochách (viz níže kapitola stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) realizaci nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace, a také řešení odstavných a parkovacích stání, garáží apod. Doprava v klidu (zejména garáže, odstavná a parkovací stání) pro požadovaný způsob využití a s ním bezprostředně související musí být vždy řešeno jako součást stavby, popř. umístěných na pozemku stavby.

Koncepte technické infrastruktury

Technickou infrastrukturu je vhodné v podrobnějších dokumentacích v maximální míře řešit v pozemcích dopravní infrastruktury (popř. v souběhu s nimi) a v pozemcích veřejných prostranství.

zásobování pitnou vodou

Koncepte zásobování pitnou vodou respektuje současný stav a nepředpokládá pro sídla Hlavatce a Vyhnanice žádné zásadní změny. Zásobování vodou ze stávajícího vodovodu je vyhovující i pro případný nárůst spotřeby, např. v důsledku výstavby v zastavitelných plochách, který je možno řešit napojením na stávající řady.

V Debrníku je zásobování pitnou vodou z domovních studní nevyhovující. Je vymezena trasa vedení vodovodu ze stávajícího vodojemu východně od Hlavatce vedoucí do lokality Na třešních a přicházející do Debrníka od severovýchodu.

- g) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace - Jako místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel je možno využít plochy na vstupech do zastavěných částí sídel na komunikacích II. a III. třídy, případně další zpevněné plochy v obci. Záhraboviště není v řešeném území vymezeno. Nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.
- h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území – V řešeném území není přípustné (ani podmíněně přípustné) skladovat nebezpečné látky. Pokud je taková skutečnost nutná, např. skladování nebezpečných látek jako nezbytná součást nějaké výroby, resp. přípustného anebo podmíněně přípustného využití, pak je tuto skutečnost nutno řešit individuálně. Proto nejsou vymezeny samostatné plochy pro ochranu před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území. V řešeném území je možno využít ochranných vlastností budov, které bude nutno upravit proti proniknutí kontaminantů (uzavření a utěsnění otvorů, oken a dveří, větracích zařízení a dočasně ukrývané osoby chránit improvizovaným způsobem (ochrana dýchacích cest, očí a povrchu těla).
- i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií - Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií bude řešit obec a její orgány ve spolupráci s provozovateli sítí podle jejich zpracovaných plánů pro případy mimořádné situace.
- j) zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení - Tato oblast bude v případě obce zajištěna spuštěním sirén a předáním varovných informací občanům cestou obecního úřadu za využití rozhlasů, pojízdných rozhlasových zařízení, předání telefonických informací a dalších náhradních prvků varování.

Koncepce veřejných prostranství

Koncepce veřejných prostranství respektuje současný stav s důrazem na zachování stávajících návěsných prostorů a počítá s jejich dalším zkvalitňováním. Nová veřejná prostranství jako samostatné monofunkční plochy jsou vymezena zejména v reakci na vymezené zastavitelné plochy, kde hlavním využitím je bydlení. Plocha VP-1 doplňuje klidovou lokalitu jihovýchodu sídla Hlavatce a podtrhuje její dominantní význam pro celé sídlo, plocha VP-2 zajišťuje kvalitu využívání zejména ploch SO-4, SO-5, SO-6 na severozápadě Hlavatce, plocha VP-3 by měla poskytnout kvalitu veřejného prostoru pro Vyhnanice. Další nová veřejná prostranství mohou být vymezena např. v plochách bydlení zastavitelných. Jejich význam však bude odpovídat velikosti konkrétní plochy.

Koncepce dalšího občanského vybavení

Koncepce dalšího občanského vybavení zcela koresponduje s koncepcí občanského vybavení (viz. výše). Možnosti komerčního občanského vybavení je možno využívat v plochách jiného způsobu využití.

- e) **koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod. koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření,**

- f) **stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)** **stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

Plochy bydlení – B

Hlavní využití (převažující účel využití)

bydlení

Přípustné využití

- **bydlení** – umístování staveb pro bydlení, s možností odpovídajícího zázemí (např. sady, užitkové zahrady) a též je možný chov drobného domácího zvířectva pouze však pro vlastní potřebu – samozásobitelství (např. drůbež, králíci),
 - o dále je možno umísťovat stavby nebo zařízení (a provádět s nimi související terénní úpravy) bezprostředně související s bydlením, sloužící výhradně pro vlastní potřebu a nesnižující kvalitu prostředí pro bydlení (**např. dílny, stavby pro hospodářská zvířata pro samozásobitelský chov, bazény, skleníky, pařeniště**); toto využití (resp. stavby a zařízení) vytváří nezbytné zázemí pro typické venkovské bydlení a související s životem a stylem života na venkově;
 - o přípustné jsou jen takové stavby a zařízení (resp. využití), pro které není nutné vyhlásit ochranné pásmo, tzn. toto využití svými negativními vlivy nesmí překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranicí pozemku určeného k jeho realizaci; pokud by se tak stalo stává se toto využití nepřipustným,
- rekonstrukce stávajících bytových domů,
- **veřejná prostranství,**
- **zeleň** (s upřednostněním původních druhů) – např. zahrady, sady, veřejná, izolační,
- **shromažďovací místa pro tříděný komunální odpad** (např. papír, sklo, pet lahve) pouze pro místní účely,
- **dopravní a technická infrastruktura** bezprostředně související s přípustným popř. podmíněně přípustným využitím, zejména bydlením (zejména ta, která je pro bydlení

h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Veřejně prospěšné stavby

Mimo uvedených v předchozí kapitole jsou vymezeny tyto další veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.

označení plochy či ploch, ve kterých je stavba navržena	veřejně prospěšná stavba	dotčené katastrální území	dotčené pozemky	předkupní právo pro	poznámka
OV-1	hasičská nádrž Hlavatce	Hlavatce	PK p. č. 33, 34, 35, 36, 37, 21, KN p. č. 1666	obec Hlavatce	předkupní právo
OVh-1	rozšíření hřbitova v Hlavatcích	Hlavatce	PK p. č. 45/1, KN p. č. 46/2	obec Hlavatce	předkupní právo

Veřejně prospěšné opatření

Nejsou vymezeny žádné další veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo.

Veřejné prostranství

Není vymezeno veřejné prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

**i) údaje o počtu listů územního plánu, ve znění pozdějších změn a počtu výkresů grafické části
údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Počet listů územního plánu ————— 28

Počet výkresů k němu připojené grafické části — 3

• — výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000,

• — hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000,

• — výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí v měřítku 1 : 5 000.

počet listů územního plánu, ve znění pozdějších změn 27

počet výkresů grafické části 3